

SCHEDA OSSERVAZIONI

Redazione del 1° P.I. ai sensi dell'art. 17 delle L.R. 11/04

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

OSSERVAZIONE N° 1 pervenuta il 24 dicembre 2015, prot. n. 13953

di C.C. n. 2 del 23-03-2016

OSSERVANTE: Ufficio Tecnico Comunale di Zanè

IL SINDACO

IL SEGRETARIO

F.to Berti Roberto

F.to M.T. Cecchetti

OGGETTO:

A - Osservazioni sulla normativa

L'osservante fa presente come manchi il riferimento:

1. alle schede puntuali che definiscono gli interventi possibili per gli edifici vincolati BB.AA. ai sensi dell'art. 10 della L.R. 24/85;
2. alle previsioni di intervento contenute nelle schede B ai n. 1-2-3-4-5-7-9 del PRG vigente ed alla relativa normativa (ex art. 28/bis delle NTA del PRG).

B - Osservazioni sulla cartografia (c.f.r. Tav. di piano allegata)

1.1) - In sede di redazione del Piano degli Interventi è stata erroneamente cancellata una porzione di zona edificabile lungo Via Gorizia identificata come B11/1 nel P.R.G. vigente e come B8/05 nel P.I. adottato. Tale zona è interessata da un intervento edilizio per la realizzazione di un fabbricato bifamiliare assentito con P.di.C. n. 4 del 19/02/2013 e successiva variante n. PC/8/2014 del 12/03/2014;

2.1) - L'area a verde privato lungo Via Trieste identificata con la sigla VP 12, correttamente riportata nelle tavole grafiche 13/1 - Zonizzazione - Intero territorio Comunale - scala 1:5000 e nella tavola grafica 13/1/b Zonizzazione Zone Significative - Zanè campagne - Scala 1:2000, è stata erroneamente indicata con destinazione parcheggio nella tavola grafica 13/1/c - Zonizzazione Zone Significative - Produttiva Nord - Scala 1:2000;

3.1) - Nelle tavole grafiche 13/1/a - Zonizzazione - Zone Significative - Zanè centro - Scala 1:2000 13/1/b - Zonizzazione - Zone Significative - Zanè campagne - Scala 1:2000 13/1/c - Zonizzazione - Zone Significative - Produttiva Nord - Scala 1:2000 la legenda delle Attività Produttive fuori zona non riporta il relativo retino che invece è stato correttamente inserito nella tavola 13/1 - Zonizzazione - Intero Territorio Comunale - Scala 1:5000;

4.1) - Nella legenda relative alle zone soggette a "Miglioramento della qualità urbana e territoriale" e "Riqualificazione e conversione" manca il riferimento all'articolo delle Norme Tecniche Operative;

5.1) - Nella cartografia del Piano degli Interventi è stata tolta la previsione di "Obbligo di mascheramento con alberature autoctone di alto fusto" prevista dal P.R.G. a delimitazione tra la zona produttiva/P.I.P. di Via Pettinà e la zona agricola a Sud-Est. Si chiede di ripristinare tale prescrizione prevedendo una zona di mitigazione normata dall'art. 59 delle N.T.O.

6.1) - Nella cartografia del Piano degli Interventi il P.I.P. di Via Pettinà è stato codificato z.t.o. D1/E. Si chiede di ripristinare la dicitura Piano per Insediamenti Produttivi, confermato nel P.I. dall'art. 61 delle N.T.O. "Piani Attuativi Confermati", considerato che il Piano per Insediamenti Produttivi "Vegri" è stato approvato con delibera di C.C. N 21 del 20/02/1999;

7.1) - Si chiede di aggiornare il perimetro di intervento del Piano di Lottizzazione di iniziativa privata residenziale "Kennedy" secondo le modifiche apportate in sede di approvazione con delibera di C.C. N 82 del 24/11/2005;

8.1) - Si chiede di aggiornare il perimetro di intervento del Piano di Lottizzazione di iniziativa privata residenziale "Via Padova" secondo le modifiche apportate in sede di approvazione con delibera di C.C. N 36 del 22/09/2010;

9.1) - Si chiede di correggere il perimetro della z.t.o. C2.6/04 secondo la proposta di spostamento presentata dagli aventi diritto;

VALUTAZIONE TECNICA:

L'osservazione in esame complessivamente risulta pertinente con il primo Piano degli Interventi.

A - In merito all'osservazioni sulla normativa

1. Il riferimento non era stato precedentemente introdotto nelle N.T.O. bensì all'art. 29 del "Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale"; ora, per motivi di ordine pratico, il riferimento viene inserito all'art. 34, p.to e - *Criteri generali per gli interventi in zona agricola, soggetta o non a vincolo ambientale* - delle N.T.O.
2. Si ritiene opportuno introdurre il contenuto previsto all'art. 28/bis del P.R.G. sempre all'interno dell'art. 34, p.to f - *Interventi previsti nelle schede "B"* - delle N.T.O.

B - In merito all'osservazioni sulla cartografia

1. In merito ai punti 1.1), 2.1), 3.1), la discrepanza cartografica segnalata deriva da un inopportuno "congelamento" dei piani interessati, effettuato durante la fase di stampa degli elaborati di progettuali;
2. Viene inserito in legenda il riferimento "Miglioramento della qualità urbana e territoriale" e "Riqualificazione e conversione" secondo quanto segnalato al punto 4.1);

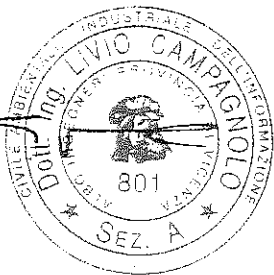
SCHEDA OSSERVAZIONI

3. Viene inserita la previsione di "Obbligo di mascheramento con alberature autoctone di alto fusto" a delimitazione tra la zona produttiva/P.I.P di Via Pettinà secondo quanto segnalato al punto 5.1);
4. Viene inserita la dicitura Piano per Insediamenti Produttivi (P.I.P.) secondo quanto segnalato al punto 6.1);
5. Vengono aggiornati i perimetri di intervento dei P.di.L. residenziali "Kennedy" e "Via Padova" secondo quanto segnalato ai punti 7.1) e 8.1) dall'UTC sulla base dei piani esecutivi approvati dal C.C.;
6. In base a quanto segnalato al punto 9.1), viene corretto il perimetro della z.t.o. C2.6/04 secondo la proposta di spostamento presentata dagli aventi diritto;

PARERE UTC:

Si concorda con la valutazione tecnica espressa.

IL TECNICO



IL RESPONSABILE
DEL SETTORE



DECISIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE:



FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO



FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA



FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO PARZIALE CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA



FAVOREVOLE AL NON ACCOGLIMENTO

IL SINDACO



IL SEGRETARIO



SCHEDA OSSERVAZIONI

Redazione del 1° P.I. ai sensi dell'art. 17 delle L.R. 11/04

OSSERVAZIONE N° 2 pervenuta il 29 dicembre 2015, prot. n. 14081

OSSERVANTE: Federazione Provinciale Coldiretti

OGGETTO: Osservazioni sulla normativa

L'osservante ripropone un documento già inviato dove si chiede la possibilità di realizzare i tunnel per lo stoccaggio dei foraggi con un iter semplificato come previsto dall'art. 44, comma 6, della L.R. 11/2004.

VALUTAZIONE TECNICA:

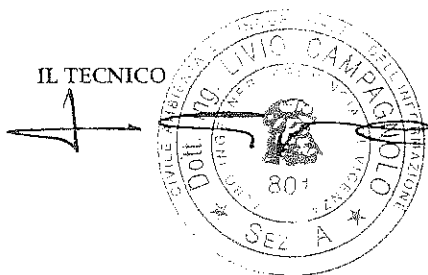
L'osservazione in esame risulta non pertinente con il primo Piano degli Interventi.

Trattasi comunque di una nuova richiesta che forse, salvo nuove disposizioni regionali, potrebbe essere valutata in sede di redazione di un nuovo P.I.

Si rammenta ad ogni modo che, secondo l'attuale disciplina urbanistica nazionale, la richiesta formulata contrasta con il D.P.R. 380/2001 - "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia" dove vengono tra l'altro disciplinati gli interventi di carattere temporaneo o stagionale.

PARERE UTC:

Si concorda con la valutazione tecnica espressa.



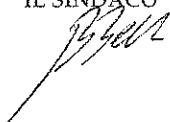
IL RESPONSABILE
DEL SETTORE



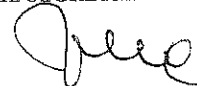
DECISIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE:

- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO PARZIALE CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☒ FAVOREVOLE AL NON ACCOGLIMENTO

IL SINDACO



IL SEGRETARIO



ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

di cc. n. 2 del 23-03-2016

IL SINDACO

IL SEGRETARIO

F.to Berti Roberto



F.to Maria Teresa Cecchetto

SCHEDA OSSERVAZIONI

Redazione del 1° P.I. ai sensi dell'art. 17 delle L.R. 11/04

OSSERVAZIONE N° 3 pervenuta il 30 dicembre 2015, prot. n. 14137

OSSERVANTE: Ditta SANDORE' s.n.c. di Marini Alex & C.

OGGETTO: Osservazioni

1. L'osservante titolare della scheda n. 3 del PI in adozione relativa una attività fuori zona fa presente che la stessa riporta delle inesattezze relativamente alle superfici coperte esistenti;
2. chiede inoltre la variazione della tipologia dell'intervento previsto dalla schedatura come riportato nelle schede allegate concedendo la possibilità di ampliamento dell'immobile artigianale per circa 440 m².

VALUTAZIONE TECNICA:

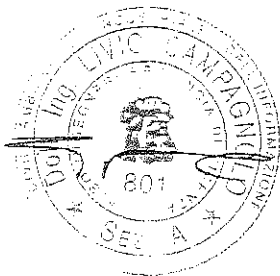
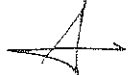
L'osservazione in esame risulta:

1. pertinente con il primo Piano degli Interventi, in quanto segnala un errore cartografico
2. non pertinente con il primo Piano degli Interventi in quanto trattasi di una richiesta che potrà essere valutata in sede di redazione di un nuovo P.I.

PARERE UTC:

Si concorda con la valutazione tecnica espressa.

IL TECNICO



IL RESPONSABILE
DEL SETTORE



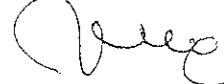
DECISIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE:

- ☒ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO PARZIALE CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☐ FAVOREVOLE AL NON ACCOGLIMENTO

IL SINDACO



IL SEGRETARIO



ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

di C.C. n. 2 del 23-03-2016

IL SINDACO

IL SEGRETARIO

F.to Berti Roberto



F.to Maria Teresa Cecchetto

SCHEMA OSSERVAZIONI

Redazione del 1° P.I. ai sensi dell'art. 17 delle L.R. 11/04

OSSERVAZIONE N° 4 pervenuta il 4 gennaio 2016, prot. n. 123

OSSERVANTI: Consiglieri di minoranza del Gruppo Consiliare "Zanè nel Cuore"

OGGETTO: Osservazioni

Premettendo che:

- una delle istanze urbanistico-edilizie accolte all'interno del primo Piano degli Interventi adottato dal Comune di Zanè è di Nuova Summano Sas di Busin Roberto;
- l'assessore preposto all'urbanistica ed edilizia privata nella Giunta Comunale di Zanè è il sig. Busin Alberto, che risulta essere parente del titolare della ditta istante;
- secondo la miglior interpretazione della normativa in materia vi è obbligo di astensione dell'amministratore locale;

Ciò premesso si osserva che:

- la partecipazione del consigliere (e assessore competente in materia) sig. Busin Alberto alla votazione sull'adozione del P.I. nella seduta del 28 ottobre 2015 potrebbe violare il precetto di cui all'art. 78, secondo comma, del D.Lgs. 267/2000 e comportare quindi l'invalidità della delibera stessa nella parte riguardante l'accoglimento dell'istanza della Nuova Summano Sas di Busin Roberto.

VALUTAZIONE TECNICA:

L'osservazione in esame risulta pertinente con il primo Piano degli Interventi.

Trattandosi di considerazioni non strettamente urbanistiche o in generale di carattere tecnico, in quanto riguardanti temi e procedure di carattere amministrativo, si demanda pertanto all'organo deliberativo l'analisi di quanto riportato nella "osservazione" formulata dal Gruppo Consiliare "Zanè nel Cuore".

PARERE UTC:

Si concorda con la valutazione tecnica espressa.

IL TECNICO



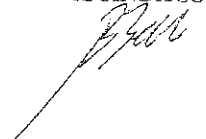
IL RESPONSABILE
DEL SETTORE



DECISIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE:

- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☐ FAVOREVOLE ALL'ACCOGLIMENTO PARZIALE CON PRESCRIZIONI COME DA VALUTAZIONE TECNICA
- ☒ FAVOREVOLE AL NON ACCOGLIMENTO

IL SINDACO



IL SEGRETARIO



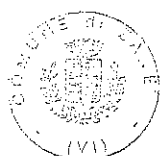
ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

di C.C. n. 2 del 23-03-2016

V° IL SINDACO

IL SEGRETARIO

F.to Berti Roberto



F.to Maria Teresa Cecchetto