

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA "SCHIO VAL LEOGRA"

Accordo consortile del 31.3.2015 n. 3691 – art. 33-bis D.Lgs. 163/2006
accreditamento A.N.A.C. - Certificato AUSA n. 409046
sede legale: Via Pasini n. 33 – 36015 Schio – Tel.: 0445/691210
pec: schio.vi@cert.ip-veneto.net

APPALTO DEL SERVIZIO PER LA FORMAZIONE, L'ORIENTAMENTO E LA CITTADINANZA ATTIVA DEI GIOVANI PRESSO IL "CENTRO INFORMAGIOVANI" E SUL TERRITORIO - CIG 721517351D

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno **DUEMILADICIASSETTE**, il giorno **QUATTORDICI** del mese di **NOVEMBRE** alle ore 8.45, presso l'Ufficio del Dirigente il Settore 5, si è riunita – in seduta riservata - la commissione giudicatrice nominata dal Dirigente la Centrale Unica di Committenza "Schio Val Leogra" in data 6 novembre 2017, con determinazione n. 52, per l'espletamento delle procedure di gara per l'appalto del servizio per la formazione, l'orientamento e la cittadinanza attiva dei giovani presso il "Centro Informagiovani" e sul territorio, composta dalle signore Paola PEZZIN – Presidente, Claudia COLLARETA – componente, Tiziana CADALDINI – componente, Elisa GIANELETTI – segretario verbalizzante, in sostituzione di Patrizia Pellizzari, impossibilitata.

Si prosegue con l'esame delle offerte tecniche.

- Criterio A2.1) Monitoraggio utenza

Le Macchine Celibi Soc. Coop.

Vengono spiegate in modo dettagliato le modalità di monitoraggio dell'utenza e la successiva rielaborazione.

Nella raccolta dati, si apprezza che il concorrente tenga conto di tutti i canali attraverso cui l'utenza entra in contatto con lo sportello (non solo accesso fisico ma anche mail, telefonate).

E' apprezzata la comparazione temporale dei dati rispetto alle principali scadenze del mondo giovanile (es. iscrizioni all'università, bandi).

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,6.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile.

Il concorrente intende realizzare il monitoraggio dell'utenza con schede di rilevazione degli accessi fisici allo sportello e delle consulenze individuali e/o di gruppo: si considera il metodo funzionale allo scopo di mettere a disposizione dati significativi e approfonditi.

La commissione giudica particolarmente significativa ed efficace la creazione del fascicolo individuale per gli utenti. Si tratta infatti di uno strumento nuovo, in grado di coinvolgere e fidelizzare l'utente, personalizzato e utile per raccogliere ulteriori notizie capaci di evidenziare

l'efficacia concreta dell'azione "informagiovani" e il confronto nel tempo dei dati raccolti. Il sistema è funzionale anche nel caso di eventuali cambi di operatore, per il passaggio di consegne. L'utente imparerà, attraverso questo strumento, ad organizzare il proprio *portfolio* professionale/formativo.

Giudizio dei componenti: 0,8 – 0,9 – 0,8.

- Criterio A2.2) Rilevazione del gradimento

Le Macchine Celibi Soc. Coop.:

Il concorrente ha omesso l'indicazione del numero di azioni e di interventi che intende monitorare ogni anno rispetto al gradimento.

L'idea del questionario di "customer satisfaction" appare sufficientemente esplicitata.

La "versione compilabile del questionario on-line": risulta funzionale per la fascia 25/35 anni, meno efficace per i giovani in età scolastica.

Il rilevamento del gradimento elettronico attraverso gli "smile", pur essendo innovativo, non appare alla commissione adatto al tipo di servizio.

Giudizio dei componenti: 0,3 – 0,4 – 0,4.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile:

Il concorrente definisce le finalità della rilevazione del gradimento, proponendo strumenti concreti, funzionali e adeguati ai target giovanili. Degli strumenti proposti (focus group, intervista diretta, questionario libero) vengono esplicitate le finalità specifiche. Il sistema di raccolta proposto è completo.

La commissione rileva che è presente un elenco dettagliato di azioni da monitorare e che le stesse sono significative per il servizio.

Il concorrente non specifica gli strumenti con cui metterà a disposizione dell'amministrazione soprattutto i dati qualitativi significativi e confrontabili nel tempo.

La "versione compilabile del questionario on-line": risulta funzionale per la fascia 25/35 anni, meno efficace per i giovani in età scolastica.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,6 – 0,7

- Criterio A2.3) Cronoprogramma annuale:

Le Macchine Celibi Soc. Coop.:

La programmazione non è del tutto dettagliata né completa, rispetto a quanto proposto in sede di gara.

Buona appare la tempistica e la pianificazione per le due iniziative, Festival della creatività ed evento per la ricerca occupazionale.

Complessivamente la coerenza progettuale è sufficiente. Non è corretto proporre il "Salone orientamento per scelta scuole superiori" a gennaio. Non è sempre chiaro il tipo di attività che il concorrente intende svolgere, in quanto troppo spesso è indicato "iniziativa a scelta".

Giudizio dei componenti: 0,3 – 0,3 – 0,4.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile:

La programmazione è dettagliata e completa, in quanto sono inserite tutte le iniziative proposte, ad eccezione dello “scambio giovanile internazionale”.

Manca la tempistica delle fasi organizzative per le manifestazioni quali Festival della creatività ed evento per la ricerca occupazionale.

Le tempistiche di alcune iniziative non sono in linea con le esigenze degli studenti.

Giudizio dei componenti: 0,3 – 0,4 – 0,3.

- Criterio A3) Orientamento formativo e lavoro.

Le Macchine Celibi Soc. Coop.:

La commissione rileva che il concorrente presenta alcune proposte di orientamento formativo che non interessano, in quanto già svolte dal Comune in collaborazione con le scuole locali. Per quanto attiene l'ambito formativo, la commissione rileva, data l'esperienza degli ultimi anni in tal senso, la difficile realizzabilità della proposta di far venire a Schio i referenti (personale) delle Università.

La commissione ritiene valida la proposta di incontri con i "*Maker*".

La relazione evidenzia però una incongruenza nel descrivere i percorsi sull'*Information Technology*, in quanto vengono proposti alle scuole tramite la predisposizione di programmi da consegnare agli insegnanti: non è chiaro, quindi, se si tratta di progetti extrascolastici o scolastici. Il "mercato dei libri" è un'attività richiesta dal Capitolato speciale d'appalto e non è attinente rispetto al punto A3.

Poco significativa rispetto all'obiettivo appare la proposta "Mappamondo".

Vengono apprezzate le iniziative "*Be Worker Lab*", "*IG Ospita*", "*Curriculando*", "*Settimana delle agenzie*".

L'uso di *team* di consulenti è prevalentemente e direttamente rivolto agli operatori e inoltre le tematiche sono scarsamente attinenti all'orientamento.

Il concorrente non declina in maniera del tutto efficace le azioni che intende intraprendere.

Ad eccezione delle scuole, non risultano del tutto esplicitati i *target* ai quali il concorrente intende rivolgersi con le proprie azioni orientative.

Giudizio dei componenti: 0,5 – 0,5 – 0,6.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile:

Per quanto riguarda l'ambito della ricerca del lavoro, il concorrente offre contenuti approfonditi e funzionali al raggiungimento dell'obiettivo, elencando numerose azioni bene strutturate e descritte mettendo in campo vari soggetti del mondo del lavoro e individuando specifici settori dove concentrare la ricerca di un'occupazione. Emerge un'analisi delle possibili attività lavorative e delle

capacità di attrarre diversi *target* di utenti grazie alla diversità di proposte (agricoltura multifunzionale, *makers*, lavoro stagionale, servizio civile).

E' giudicata valida ed operativa la diversificazione delle modalità di stesura dei *curricula*, in quanto permette di rivolgersi a più *fasce* di giovani.

E' ben dettagliata la tempistica di realizzazione delle attività.

Viene rilevata la coerenza con il cronoprogramma grazie ai tempi di realizzazione equamente distribuiti; l'unica incongruenza emerge dal tempo di realizzazione dell'incontro per il lavoro stagionale, in quanto a giudizio della Commissione svolgere questo incontro a maggio è troppo tardi rispetto all'offerta di lavoro stagionale estivo.

Utili e concreti appaiono i corsi sulla sicurezza sul luogo di lavoro e il libretto sanitario Haccp.

Per quanto attiene l'ambito formativo, la commissione rileva, data l'esperienza degli ultimi anni in tal senso, la difficile realizzabilità della proposta di far venire a Schio i referenti (personale) delle Università.

E' valida invece l'organizzazione di incontri con studenti universitari.

La commissione apprezza l'organizzazione di un momento informativo sulla valenza di diplomi, attestati e qualifiche.

Interessante e concreta appare anche l'organizzazione di momenti specifici per offrire ai giovani informazioni sulle procedure di immatricolazione e per accedere alle agevolazioni economiche e borse di studio.

E' giudicata fattibile e interessante anche la giornata dedicata alla Mobilità Internazionale.

Non viene apprezzata l'idea di organizzare corsi per aumentare le competenze informatiche, in quanto il concorrente precisa che farà ciò solo in presenza di stagisti delle scuole superiori.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,8 – 0,8.

- Criterio A4) Imprenditoria giovanile :

Le Macchine Celibi Soc. Coop.:

Il concorrente propone la creazione di uno spazio di Public Coworking all'interno del Centro Informagiovani. La commissione ritiene la proposta di difficile realizzazione in quanto la destinazione funzionale e gli arredi degli spazi sono già stati determinati dall'Amministrazione. Comunque, anche se la realizzazione delle postazioni di Public Coworking fosse possibile, a giudizio della commissione susciterebbe poco interesse, considerata la presenza sul territorio locale e provinciale di spazi di coworking e hub con un buon grado di sviluppo e complessità.

Prevale una parte teorica che poco declina le attività che si dovrebbero mettere in campo.

La Commissione ritiene la proposta del Design Hackathon non sufficientemente coerente con le finalità esplicitate nel capitolato e poco contestualizzata sia rispetto ai tempi, che alle risorse disponibili.

Nella sezione “*Storytelling* – cicli di incontri” non è specificato il numero di incontri che il concorrente intende proporre e la commissione rileva la possibilità che gli ospiti/relatori

genericamente indicati non siano interessati a collaborare. L'iniziativa è troppo generica e scarsamente contestualizzata.

Manca la tempistica anche nella previsione degli "incontri a tema"; il concorrente parla di "Start up e innovazione" e "Sharing economy" senza indicare chi terrà l'incontro e senza esplicitare come verranno trattati gli argomenti.

La commissione non apprezza la proposta de "Il club delle ragazze": poco interessante in quanto si tratta di tematiche già sviluppate dai servizi del territorio.

Poco evidente il rapporto di rete e collaborazione con gli enti del territorio.

Giudizio dei componenti: 0,3 – 0,3 – 0,3.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile:

Il concorrente distingue chiaramente tre diversi *target* di giovani ai quali rivolgere specifiche iniziative, dettagliando strumenti dotati di concretezza e dimensione realistica.

In particolare, la commissione apprezza la proposta non scontata di far maturare la cultura di impresa già negli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori, dettagliando modalità e strumenti che saranno impiegati; apprezza altresì la completezza, la tempistica esplicitata, la concretezza e la qualità dell'iniziativa rivolta ai giovani *under 35*.

La commissione giudica in modo molto positivo che nell'incontro sul *Coworking* venga messo a disposizione l'elenco degli spazi di Coworking presenti in Provincia, con possibilità di utilizzo degli spazi stessi da parte dei partecipanti all'incontro.

Appaiono bene elencati i soggetti dei quali il concorrente intende avvalersi, dichiarandone già la disponibilità.

La commissione valuta positivamente la proposta di organizzare due visite aziendali all'anno per conoscere imprese locali innovative.

E' apprezzato l'incontro sulla responsabilità sociale d'impresa che il concorrente intende realizzare.

Il rapporto di rete e con le esperienze imprenditoriali del territorio utilizzato dal concorrente è evidente.

Giudizio dei componenti: 0,9 – 1 – 0,9.

- Criterio A5) Organizzazione di un'iniziativa sulla ricerca occupazionale:

Le Macchine Celibi Soc. Coop.:

Il concorrente ripropone la realizzazione dell'evento "*Be Worker Lab*". La Commissione valuta positivamente lo sviluppo dell'evento durante l'anno con incontri specifici a cadenza mensile, anche come strumento per allargare la rete delle collaborazioni e aumentare il numero di giovani coinvolti.

La Commissione apprezza l'iniziativa "*Job Speed Date*".

Per quanto riguarda l'intervento di un "*Head Hunter*" non risulta certo se sarà presente e inoltre non viene indicato come il concorrente intenda coprirne il costo.

Molto apprezzata è l'idea di creare l'evento nella giornata del sabato in modo da incrementare il coinvolgimento dei giovani e la ricerca di forme di collaborazione con le scuole per promuovere l'evento tra gli studenti.

E' ben valutata anche l'indicazione della tempistica per la creazione di volantini, locandine, manifesti.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,7 – 0,7.

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile:

Il concorrente ripropone l'iniziativa “*Be Worker*” realizzata nel corrente anno con alcune modifiche e integrazioni.

Utile e ben strutturata è la suddivisione in tre aree delle realtà ospitate.

Il progetto dell'iniziativa è organico e ben strutturato.

Risulta ben spiegato ciò che i giovani troveranno durante l'iniziativa.

La commissione trova particolarmente utile l'idea del *feedback* che ogni azienda deve dare ai candidati dopo lo svolgimento dell'attività “*speed date*”.

E' apprezzata anche l'idea di organizzare visite guidate presso le aziende, quale fase propedeutica per lo “*speed date*” e gli strumenti dei “giochi” di ruolo e “*team building*”.

Non risultano invece presenti specifiche attività finalizzate a coinvolgere e attivare il maggior numero di giovani.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,7 – 0,6.

Alle ore 16.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta e aggiorna i lavori alle ore 8.45 del 15 novembre p.v.. Le offerte vengono riposte in luogo sicuro.

Si precisa che la commissione ha agito alla presenza di tutti i propri componenti con votazione unanime.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE
F.TO PAOLA PEZZIN

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

- 1) F.TO CLAUDIA COLLARETA
- 2) F.TO TIZIANA CADALDINI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO ELISA GIANELETTI